

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
4. Názov projektu	Myslím, teda som
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312011W106
6. Názov pedagogického klubu	Klub učiteľov SJL a OBN
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	11.05.2022
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium A. Sládkoviča v Banskej Bystrici
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	PhDr. Anna Slivková
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gasbb.edupage.org

11. Manažérske zhrnutie:

klúčové slová:

- hodnotenie testu čitateľskej gramotnosti
- procesy porozumenia textu

anotácia:

Stretnutie Pedagogického klubu učiteľov SJL a OBN sa zameralo na zhodnotenie výsledkov výstupného testovania čitateľskej gramotnosti žiakov 3. ročníka, ktorí sú zapojení v projekte „Myslím, teda som“. Prítomné členky diskutovali o tých položkách vstupného testu, ktoré žiakom spôsobovali najvýraznejšie problémy.

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

Pripravený test zadali jednotlivé vyučujúce v triedach 2. a 3. ročníka po návrate žiakov do režimu prezenčného vyučovania a po odporúčanom dvojtýždňovom adaptačnom období v týždni od 31.05.2021 do 04.06.2021 a následne ho vyhodnotili.

Test pre žiakov 3. ročníka bol identický s testom pre 2. ročník.

Podrobnejšie sme štruktúru položiek testovacieho nástroja popísali v správe zo dňa 04.05.2022.

Počet položiek bol 26 a jednotlivé otázky a úlohy sa zameriavali na tieto činnosti pri práci s textom:

- a) získavanie informácií – schopnosť identifikovať explicitné informácie – 1. proces

porozumenia

b) interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu, usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodit' hlavnú myšlienku, vysvetliť význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu – 2. proces porozumenia

c) uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu – 3. proces porozumenia.

Pri vyhodnotení testu sme použili rovnaké skórovanie ako v prípade 2. ročníka. Podrobnejšie sme ho charakterizovali v správe zo dňa 04.05.2022

Vyučujúce SJL predložili výsledky vstupného merania v jednotlivých triedach 3. ročníka. Výsledky sme následne spracovali a vyhodnotili jednotlivé položky zamerané na 1., 2. a 3. proces porozumenia. Celkové výsledky žiakov 3. ročníka v porovnaní so vstupným meraním uvádza tabuľka:

	vstupný test – 3. ročník	výstupný test – 3. ročník
1. proces porozumenia	64,658 %	66,87 %
2. proces porozumenia	61,354 %	64,07 %
3. proces porozumenia	55,296%	59,02 %

V ďalšej diskusii sa prítomné členky klubu zhodli na tom, že dosiahnuté výsledky sú oproti žiakom 2. ročníka mierne lepšie, takýto výsledok sme aj očakávali. Potvrdilo sa však podobne ako v prípade žiakov 2. ročníka, dosahujú žiaci mierne slabšie výsledky najmä v položkách zameraných na vyššie myšlienkové operácie – oblasť 2. a 3. procesu porozumenia.

Ďalšia diskusia sa zamerala na hlbšiu analýzu tých položiek testovania, ktoré žiakom spôsobovali výraznejšie problémy.

1.) V oblasti 1. procesu porozumenia sa u žiakov 2. a 3. ročníka neprejavili výraznejšie problémy. V prevažnej miere išlo o chyby z nepozornosti. Ako príklad položky s relatívne menšou úspešnosťou uvádzame otázku č. 14., ktorá sa zameriavala na rozlíšenie dokonavého a nedokonavého vidu sloviac – žiaci mali rozhodnúť, ktorá zo 4 ponúknutých alternatív neobsahuje sloveso v nedokonavom vide. Problém niektorým pravdepodobne spôsobila „negatívna“ formulácia otázky, pretože a nedomnievame, že by išlo o zložitú úlohu.

Podobnej chyby z nepozornosti sa žiaci dopúšťali v ot. č. 5, v ktorej spomedzi štyroch možností mali vybrať nesprávne vysvetlené cudzie slovo, a nepozorným čítaním nepostrehli správnu možnosť.

2.) V oblasti tzv. špecifického transferu, kde sa od žiaka vyžaduje využitie zložitejších myšlienkových operácií, aplikácia vedomostí a dokazovanie (2. proces porozumenia) boli žiaci 2. a 3. ročníka málo úspešní napríklad v úlohe č. 16 a 30. Tieto sa zameriavali na rozlíšenie interpunkčných a diakritických znamienok. Napriek tomu, že nejde o zložité úlohy, žiaci sa dopúšťali chýb najčastejšie preto, lebo si zamieňajú diakritické a interpunkčné znamienka.

Úloha č. 19 vyžadovala od žiaka niekoľko operácií: rozlíšiť niekoľko charakteristík uvedenej vety z hľadiska modality, zloženia a členitosti a posúdiť pravdivosť tvrdenia o danej vete.

3.) V oblasti tzv. nešpecifického transferu, kde sa od žiaka očakáva zložitejšia aplikácia vyžadujúca tvorivý prístup, riešenie problému, hodnotenie a pod. (3. proces porozumenia) bola napríklad pre žiakov 2.. ale aj 3. ročníka relatívne problematická úloha č. 2, 3, 4. V prípade úloh č. 2 a 3 zo štyroch

možností mali vybrať tú, ktorá sa vzťahuje text ukážky. Od žiakov sa očakávalo citlivé posúdenie pravdivosti uvedených tvrdení, z ktorých väčšina je čiastočne správna, ale úplne správna je len jedna z možností. V úlohe č. 4 sme narazili na dlhodobý problém – aplikáciu gramatických pravidiel v texte.

13. Závěry a odporúčania:

Na základe dosiahnutých výsledkov sa vyučujúce SJL v jednotlivých triedach 3. ročníka podobne ako v prípade 2. ročníka možno konštatovať, že aplikácia metód a stratégií zameraných na rozvoj čitateľskej gramotnosti sa prejavila v zlepšených výsledkoch v jednotlivých procesoch porozumenia. Vyučujúce SJL sa preto aj v budúcnosti zamerajú na rozvoj čitateľskej gramotnosti žiakov najmä v oblasti:

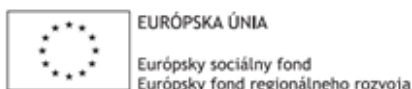
- 2. procesu porozumenia textu – interpretácia textov – dedukovať implicitné informácie, porovnávať informácie z textu, usporiadať informácie podľa dôležitosti a nadväznosti, vyvodit' hlavnú myšlienku, vysvetliť význam určitej časti textu, uviesť dôkazy z textu
- 3. procesu porozumenia textu – uvažovanie a hodnotenie – schopnosť kriticky analyzovať a hodnotiť obsah a formu textu prostredníctvom svojich vedomostí a skúseností, vecne argumentovať, nachádzať dôkazy mimo textu.

14.	Vypracoval (meno, priezvisko)	PhDr. Anna Slivková
15.	Dátum	11.05.2022
16.	Podpis	
17.	Schválil (meno, priezvisko)	PhDr. Iveta Onušková
18.	Dátum	11.05.2022
19.	Podpis	

Príloha:

Prezenčná listina zo stretnutia pedagogického klubu

Príloha správy o činnosti pedagogického klubu



Prioritná os:	Vzdelávanie
Špecifický cieľ:	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
Prijímateľ:	Gymnázium Andreja Sládkoviča Komenského 18, Banská Bystrica
Názov projektu:	Myslím, teda som
Kód ITMS projektu:	NFP312011W106
Názov pedagogického klubu:	Klub učiteľov SJL a OBN

PREZENČNÁ LISTINA

Miesto konania stretnutia: Gymnázium Andreja Sládkoviča, Komenského 18, Banská Bystrica

Dátum konania stretnutia: 11.05.2022

Trvanie stretnutia: od 15.00 hod. do 18.00 hod.

Zoznam účastníkov/členov pedagogického klubu:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia
1.	PaedDr. Ľubica Daňková		GAS BB
2.	PhDr. Jana Findrová		GAS BB
3.	Mgr. Simona Kostiviarová		GAS BB
4.	PhDr. Iveta Onušková		GAS BB
5.	PhDr. Anna Slivková		GAS BB
6.	PhDr. Marcela Slančíková		GAS BB

Meno prizvaných odborníkov/iných účastníkov, ktorí nie sú členmi pedagogického klubu a podpis/y:

č.	Meno a priezvisko	Podpis	Inštitúcia