

Správa o činnosti pedagogického klubu

1. Prioritná os	Vzdelávanie
2. Špecifický cieľ	1.1.1 Zvýšiť inkluzívnosť a rovnaký prístup ku kvalitnému vzdelávaniu a zlepšiť výsledky a kompetencie detí a žiakov
3. Prijímateľ	Gymnázium, Ul. 17. novembra 1180, Topoľčany
4. Názov projektu	Kvalitné vzdelávanie – cestovný lístok do lepšej budúcnosti
5. Kód projektu ITMS2014+	NFP312010V519
6. Názov pedagogického klubu	Klub prírodovednej gramotnosti
7. Dátum stretnutia pedagogického klubu	06.03.2023
8. Miesto stretnutia pedagogického klubu	Gymnázium, Ul. 17. novembra 1180, Topoľčany, miestnosť č.302
9. Meno koordinátora pedagogického klubu	Mgr. Eva Kúdelová
10. Odkaz na webové sídlo zverejnenej správy	www.gymtop.edupage.com

11. Manažérske zhrnutie:

Krátka anotácia:

- analýza požiadaviek a kritérií hodnotenia, ich modifikácia na základe analýzy úrovne vzdelávania
- sumatívne hodnotenie a formatívne hodnotenie ako nástroj získania spätnej väzby

Kľúčové slová:

požiadavky a kritériá hodnotenia, sumatívne hodnotenie, formatívne hodnotenie, spätná väzba úrovne vzdelávania

12. Hlavné body, témy stretnutia, zhrnutie priebehu stretnutia:

- Opätovná analýza požiadaviek a kritérií hodnotenia, analýza aktuálnej úrovne vzdelávania v prírodovedných predmetoch v jednotlivých triedach.
- Sumatívne hodnotenie, skúsenosti s aplikáciou jednotlivých spôsobov hodnotenia ako nástroja pre získanie spätnej väzby o úrovni vzdelania žiakov.
- Formatívne hodnotenie ako nástroj:
 - stimulujúci vnútornú motiváciu žiaka k učeniu,
 - zvyšujúci záujem žiakov o štúdium,

- zvyšujúci mieru úrovne vzdelania žiakov,
- na sebareflexiu žiakov a aktívnej účasti žiaka v procese hodnotenia.
- Diskusia členov klubu o potrebe modifikácie požiadaviek a kritérií hodnotenia na základe aktuálnej úrovne vzdelávania. Zhodnotenie potreby zavádzať formatívne hodnotenie do vyučovacieho procesu pre zvýšenie vnútornej motivácie žiakov.

13. Závbery a odporúčania:

- Členovia PK PG zhodnotili úroveň vzdávania v jednotlivých predmetoch za prvý polrok školského roku. Diskutovali o najčastejšie využívaných metódach na získanie spätnej väzby o aktuálnej vedomostnej úrovne žiakov. Dospeli k záveru, že požiadavky a kritériá hodnotenia sú dostatočne zadefinované a nie je potrebná ich modifikácia.
- Hodnotenie je trvalou súčasťou výchovno-vzdelávacieho procesu a dôležitým prostriedkom pre splnenie výchovno-vzdelávacích úloh školy.
- Sumatívne hodnotenie podľa členov PK PG plní hlavne kontrolnú, prognostickú a informačnú funkciu. (Informačnú hlavne vo vzťahu k rodičom) Hlavný dôraz sa kladie najmä na normatívne porovnávanie s druhými, čo má hlavne u slabšie prospievajúcich žiakov negatívny charakter. Pri opakovaných neúspechoch klesá vnútorná motivácia žiaka a strácajú záujem o predmet, čím sa znižuje aj ich vedomostná úroveň.
- Formatívne hodnotenie v porovnaní so sumatívnym má vyššiu motivačnú, výchovnú i rozvíjajúcu funkciu. Žiak dostáva spätnú väzbu zameranú na jeho individuálny výkon, čo nepredstavuje pre neho iba pochvalu alebo kritiku, ale v prvom rade pomoc odhaliť nedostatky a nájsť cestu eliminovať ich, prípadne úplne odstrániť. Motivuje žiaka k napredovaniu svojím vlastným tempom.
- Z diskusie členov vyplynulo, že známky neprinášajú žiakom dostatočnú spätnú väzbu a ich používaním vznikajú negatívne javy ako je porovnávanie medzi žiakmi, skresľovanie výsledkov a triedenie žiakov na dobrých a zlých.
- Členovia PK PG sa zhodli na potrebe dopĺňať sumatívne hodnotenie formatívnymi technikami a využiť ich ako vhodný nástroj spätnej väzby pre žiaka ale aj ako spôsob dosiahnutia vyššej miery vedomostnej úrovne žiaka.

14. Vypracoval (meno, priezvisko)	Mgr. Alžbeta Rybnikárová
15. Dátum	06.03.2023
16. Podpis	
17. Schválil (meno, priezvisko)	PaedDr. Martina Mazáňová, PhD.
18. Dátum	06.03.2023
19. Podpis	