

**Zápisnica**  
**zo zasadnutia Rady školy pri Základnej škole s materskou školou Šúrovce,**  
**konaného dňa 15.03.2023 o 17:00 hod v KD Šúrovce**

---

**Účasť:** podľa prezenčnej listiny

**Program:**

1. Otvorenie zasadnutia
2. Správa o výsledkoch hospodárenia školy za rok 2022
3. Informácia o materiáloch ZŠ s MŠ Šúrovce:
  - a) Školský poriadok základnej školy
  - b) Inovovaný školský vzdelávací program
4. Informácia o výchovno-vyučovacích výsledkoch za 1. Polrok 2022/2023
5. Návrh na počty prijímaných žiakov a návrhy na počty tried ZŠ, MŠ v šk. roku 2023/2024
6. Diskusia
7. Uznesenie
8. Záver

Zápis o priebehu:

**K bodu 1**

Zasadnutie otvorila predsedníčka RŠ p. Delinčáková, ktorá privítala prítomných členov rady školy, p. starostku a p. riaditeľku školy. Program zasadnutia aj potrebné podklady boli všetkým členom zasielané mailom v riadnom predstihu, aby mali možnosť sa s nimi oboznámiť. Zo zasadnutia sa ospravedlnili p. Mlích a p. Viskupič. Pani Šulecová sa ospravedlnila, že bude chvíľu meškať. Nikto z prítomných nemal k programu námietky.

**K bodu 2**

Pani riaditeľka predniesla Správu o výsledkoch hospodárenia školy za rok 2022, ktorú pripravila pani Kovarská, ekonómka školy. Správa obsahuje stručné zhrnutie normatívnych a nenormatívnych finančných prostriedkov, ktoré boli škole poskytnuté za rok 2022.

p. Trnková – knihy, časopisy a učebné pomôcky z IPO1 a IPO2 sú všetko hradené zo štátnych príspevkov?

p. Susková – áno, zo štátnych.

p. Trnková – v apríli 2022 sa na bazos.sk predávali skrinky z našej školy a ja tam tie financie nevidím.

p. Susková – za tie financie boli kupované ceny pre žiakov za rôzne súťaže.

p. Trnková – ale tie financie tam musíte vykázat'. Tie skrinky boli stále inventárom našej školy a bolo v inzeráte uvedené, že skrinky sú bez poškodenia, to znamená, že to bol funkčný majetok školy.

- následne p. Trnková poskytla členom RŠ fotografie inzerátu zverejneného na bazos.sk.

p. Trnková – pamätám si, že tých drevených skriniek školských bolo minimálne 24. V septembri nemali piataci skrinky a rodičia z rady rodičov dokupovali skrinky, lebo chýbali. Ďalej, čo si spomínam 64 skriniek škôlkarských, ktoré si myslím, tiež neboli úplne nefunkčné, a ak boli nefunkčné, prečo neboli najskôr vyradené a až potom predané? Kde sú tie peniaze vykázané v hospodárení školy?

p. Susková - bola to technická chyba

p. Trnková – ale ako ste ich mohli predat', keď boli majetkom školy a teda majetkom obce, lebo zo zákona 138/1991 je to majetok obce a s majetkom obce sa podľa tohto zákona musí aj nakladať. Nemôžete predávať niečo čo je funkčné, nie je vyradené, nie je podpísané likvidačnou komisiou. Likvidáciou to neprešlo, prešlo to len inventarizáciou. Pýtala som sa členov likvidačnej komisie, je v nej aj p. školník, môže potvrdiť, si nepamätá, že by niečo také likvidoval. Skrinky sa predávali 22.4. a vyradované boli k 31.12., to znamená, že počas predaja boli plne funkčné, boli predané. Za ne boli dané peniaze, ktoré v správe nie sú vykázané. A potom boli niekým zo škôlky podpísané, že boli vyradené, neviem kým. Ale likvidačná komisia to nepodpisovala.

p. starostka – ja len doplním, že ak boli majetkom školy, neboli majetkom obce.

p. Ondrejčíková M. – škola je samostatný právny subjekt, obec je jej zriaďovateľ, ale majetok eviduje škola samostatne.

p. Trnková – ja som sa na to pýtala a podľa zákona školy hospodárika s majetkom zriaďovateľa.

p. starostka – s budovami, ktoré dostali do správy.

p. Ondrejčíková M. – majetok, ktorý nadobudli vo svojej réžii, s tým si hospodári škola.

p. Šimašek – to na tom nič nemení.

p. starostka – my máme v obecnom majetku evidované budovy, ale nie to, čo si kúpi škola alebo škôlka. To my nevidíme a neevidujeme.

p. Trnková – v poriadku, som si myslela, že to spadá pod majetok obce. Čo som si pozerala, taká šatníková zostava stojí od tých 390€ do 500€, takže aby sme boli v obraze.

p. Hruboň – ale tieto čo sa predávali sa nedali ani zamykať a neboli úplne funkčné, odspodku boli znehodnotené.

p. Trnková – tie skrinky sa predali aj menovkami našich detí. Dozvedela som sa to náhodne.

p. Ondrejčíčková M. – len na spresnenie, táto správa je o hospodárení so štátnymi financiami, s ktorými hospodári škola. To znamená, že sú to tie, ktoré dáva štát. Neviem, z akých zdrojov boli financované skrinky, ktoré sa predávali.

p. Trnková – ale je to inventár školy.

p. Ondrejčíčková M. – áno, rozumiem, čo chceš povedať. Ale táto správa nesúvisí s tým, čo ty tam hľadáš, lebo to by bol iný príjem.

p. Šimašek – a ten by mal byť kde?

p. Trnková – kde sú teda vykázané tie peniaze?

p. Susková - odpoviem naraz. To, že boli odpísané neskôr, to bola naša technická chyba s pani zástupkyňou a peniaze, tu nie sú vykázané. Tie peniaze som venovala naspäť škole pre žiakov.

p. Trnková – ale ja Vás upozorňujem, že vy nemôžete predávať funkčný majetok školy.

p. Šimašek – o akej sume sa bavíme?

p. Trnková – neviem koľko ste za to utržili.

p. Susková – mám to zapísané, takto z hlavy si to nepamätám.

p. Trnková – vy keď predávate niečo funkčné, tak by ste to mali dať ohodnotiť. A nie, že vy si dáte sumu z brucha.

p. Susková – p. učiteľka, ja sa čudujem, že vy nie ste riaditeľkou. Prečo ste vy nekandidovali. Vy všetko ovládate.

p. Trnková – mám ďalšiu otázku. Kde je televízor, ktorý bol v spoločenskej miestnosti ešte v júni. ŠKD bez problémov pozerala na LCD TV rozprávky. V septembri sme prišli do školy a tento televízor nikde nie je. Ja sa pýtam kde je a či bol vyradený.

p. Susková – áno, bol vyradený.

p. Hruboň – bol vyradený.

p. Trnková – ja som sa na to informovala. Chcela by som vidieť tú inventarizáciu, ak to bolo potvrdené. Možno aj teraz ak by to bolo možné, aby to zajtra niekto rýchlo nepodpísal ako tie skrinky. Prečo ste funkčný LCD televízor s uhlopriečkou min 130 cm vyradili? Kto Vám podpísal toto vyradenie?

p. Susková – vyradil sa, pretože máme nový projektor, máme nový systém možnosti premietania.

p. Trnková – myslíte si, že takýto televízor sa ešte v škole nezíde? Ja sa priznám, že taký televízor doma nemám. Ja by som si ho rada aj kúpila, keby že ho predávate. Vy ste ho vyhodili?

p. Susková – nie nevyhodila som ho.

p. Trnková – ja by som chcela ako člen rady školy vidieť vyrad'ovaciu zmluvu a pýtam sa prečo ste funkčný televízor vyradili. Deti v júni na ňom ešte pozerali rozprávky.

p. Susková – teraz pozerajú rozprávky na veľkej stene.

p. Trnková – mohol byť v oddychovej zóne, mohol byť na chodbách, mohol byť u deviatakov, ktorým nejde dataprojektor, lebo tam nie je reproduktor.

p. Susková – prečo nejde u deviatakov dataprojektor?

p. Trnková – pretože tam nemajú kábel, aby tam išiel zvuk z toho dataprojektoru.

p. Susková – prečo ja o tom neviem, prečo mňa o tom neinformujete?

p. Trnková – to ja neviem. Pani Kuchárová, ktorá je zodpovedná za didaktickú techniku o tom vie. Tak isto vie o tom technik, že tam je iný kábel, ktorý neprenáša zvuk.

p. Susková – ak máte záujem niečo riešiť, prečo sa to ku mne nedostane? Prečo neviem o tom, že tam chcete reparačky? Každú chvíľu sa pýtam, čo potrebujete, aké pomôcky, prečo ste mi to nenapísali na porade?

p. Trnková – všetci vedia, že tam ten zvuk nejde. Ja nie som zodpovedná za techniku v škole. A p. Kuchárová, ktorá je zodpovedná za techniku o tom vie. Ja som takú pripomienku dala a ona o tom na 100% vie. Vie o tom aj technik. Ten povedal, že sa to nedá odstrániť, že tam je takýto kábel, inak by som o tom nevedela, lebo nie som elektrikár.

K tomu TV bol aj DVD prehrávač. Kde je ten prehrávač? Tiež bol plne funkčný. Pozerali si cez to DVD, ktoré sú tiež inventárom školy, tie tiež vyradené neboli, tak neviem, na čom si ich tie deti pozerajú. Ja sa pýtam, kde ten majetok je? Iba nefunkčný majetok školy sa môže vyradiť, mýlim sa?

p. Delinčáková – alebo nepotrebný.

p. Trnková - idem ďalej. Tapacírované stoličky zo spoločenskej miestnosti, bolo ich tam 60 ks, boli tiež vyradené?

p. Susková – nie neboli vyradené, sú v kuchynke. Ani jedna stolička nebola vyradená.

p. Trnková – chcela by som vidieť vyrad'ovaciu zápisnicu TV a DVD prehrávača.

p. Susková – v poriadku. DVD prehrávač nebol vyradený ani odpísaný, nachádza sa v kuchynke.

p. Delinčáková – toto sú informácie, ktoré si zistila kedy, prosím ťa?

p. Trnková – priebežne od septembra do decembra sa pýtam a zisťujem. Ja sa bojím, že ten TV bol tiež predaný na bazoši.

p. Delinčáková – nebolo by vhodné sa pýtať takéto veci na pracovných poradách, dupľom, keď chceš vidieť k tomu aj materiály.

p. Trnková – ja nemám právo sa pýtať takéto veci ako učiteľ, ale ako člen rady školy toto právo mám.

p. Hruboň – ten televízor bol už 10 ročný, stará šunka.

p. Trnková – p. školník, po škole sa rozpráva, že ho máte vy doma.

p. Hruboň – áno presne, mám ho ja.

p. Susková – keby ste sa tak opýtali p. učiteľka, odkiaľ máme všetky nové skrinky na 2. stupni v triedach? Odkiaľ máme všetky skrinky na 1. stupni úplne nové, ktoré sú na chodbách.

p. Trnková – ja som rada, že ste zohnali tieto skrinky, ale je to dar. Bolo to zapísané do inventáru školy? Ani jedna skrinka nemá inventarizačné číslo. Lebo sa môže stať, že si vy povieťe, že odchádzate a beriete si so sebou skrinky. Aj dar sa musí zapísať do inventáru školy.

K prítomným sa pridala p. Šulecová.

p. Trnková – ďalej mi napadlo, že škola dostala ako sponzorský dar zemiaky. Dva mesiace sa z toho varilo. Super, že sa vybavili zemiaky. Znížila sa nejakým spôsobom cena obedov, alebo platila obec menšiu sumu za tie obedy? Kde sú tie peniaze ušetrené za tie zemiaky?

p. Susková – za ušetrené peniaze sa mohli kúpiť drahšie potraviny, aby mohla byť napr. zemiakovka s tvarohom častejšie. Ušetrené peniaze sa vrátili späť do stravy a deti mohli mať hodnotnejšiu stravu.

p. Trnková – a ako sa tie zemiaky normovali, kde boli zapísané? Sú to maličkosti, ale je to jedna vec za druhou.

p. Susková – p. učiteľka, keby Vám išlo o spoločný cieľ a dobré fungovanie našej školy, tak by ste prišli a povedali, p. riaditeľka môžem Vám poradiť, tu Vám chýba nejaké číslo, nepozrieme sa na to? Takáto spolupráca je kde z Vašej strany? Vy od začiatku ako som tu len osočujete a spolupráca z Vašej strany nie je absolútne žiadna. K tomu aby škola fungovala a išla dopredu.

p. Trnková – ste mi povedali, pani kolegyňa, čo sa Vás netýka, nech Vás nezaujíma. To som počula od Vás.

p. Susková – je to vytrhnuté z kontextu.

p. Trnková – ja som člen rady školy, ja si nikde inde nedovolím sa opýtať iba tu. Pretože v škole som iba učiteľka.

p. Susková – vy ste mi rovnako povedali, že ja nie som Váš zamestnávateľ, tak neviem koho vy máte zamestnávateľa a kto Vám dáva výplatu.

p. Trnková – ja som zamestnanec štátu.

p. Susková – v poriadku, takže vy nie ste môj zamestnanec.

p. Trnková – keď ste to už vytiahli, tak ja som bola predvolaná na koberec, lebo som si dovolila ísť na radu rodičov, na ktorú som bola pozvaná rodičmi. A za to som bola u Vás v riaditeľni.

p. Susková – áno, a skončili sme s tým, že sme sa vôbec neporozumeli, ktorá sme čo chceli povedať a nijakým spôsobom sme sa nepochopili.

p. Delinčáková – mali by sme sa vrátiť k programu a nezachádzať do osobných vecí.

p. Trnková – ja som podala otázky a chcem na ne odpoveď.

p. Susková – v poriadku, všetko mám zapísané.

p. Trnková – tú zápisnicu k TV by som chcela vidieť čo najskôr, aby sa nestalo, že zajtra tam už budú podpísaní nejakí ľudia, ktorí to akože zajtra vyradia. A tie skrinky sa teda ako vyriešia? Ostatní členovia rady školy, je to v poriadku?

p. Hruboň – skrinky boli znehodnotené, šúpala sa z nich fólia, nožičky tam boli už zlé. Boli nebezpečné kvôli deťom.

p. Trnková – p. Ondrejčíková E. v škôlke s nimi robila každodenne, tak nech sa vyjadrí.

p. Ondrejčíková E. – ja si myslím, že tu je ten problém, že sa malo najskôr vyradiť až potom predať.

p. Šimašek – ako mohli byť znehodnotené spodky?

p. Hruboň – ako sa posúvali.

p. Trnková – na internete sa píše, plne funkčné skrinky.

p. Hruboň – dennodenne som bol pri tých skrinkách, videl som ich.

p. Ondrejčíková E. – keď sa tie peniaze investovali naspäť do školy.

p. Trnková – ale investovali sa?

p. Ondrejčíková E. – to neviem, ale keby sa investovali, tak nie je problém.

p. Hruboň – kedy ste kupovali tie skrinky p. Ondrejčíková? Ešte tam bola p. Matisová.

p. Ondrejčíková E. – áno, môže byť. Tie skrinky pre našu škôlku sa už nevyužili. A keď sa nedali zamykať, tak neviem, či pre školu by sa využili.

p. Hruboň – všetci chcú v škole zamykacie skrinky. Keby sa nepredali, boli by sa zlikvidovali.

p. Šimašek – ale keby sa ponúkli do inej škôlky, možno by ešte poslúžili.

p. Hruboň – ved' sa predali do inej škôlky.

p. Šimašek – ale tu bolo poukázané na zlý postup. Komisia mala posúdiť, či sú skrinky poškodené, či sa oplatia opraviť a tak.

p. Hruboň – pre nás už neboli dobré.

p. starostka – ak môžem, z toho čo tu tak sledujem, tak sa priznám, že o tomto som nevedela, že boli predané. Myslím si, že toto tu už hraničí do osobného sporu medzi Vami dvoma, ktorý už pretrváva dlhodobo. Obidve strany budú poučené. Nie je to tak dávno, keď sa predával majetok škôlky, tento klavír, ktorý tu je. Pokiaľ viem, tiež nebol vyradený a tiež bol naňho inzerát na bazoši. Bolo to ešte za éry bývalej p. riaditeľky, kedy sa to predávalo. To, že sa skrinky predali najskôr a potom sa vyradili, sa zrejme vychádzalo zo skúsenosti, keď sa predával klavír za 500€. Teda do budúca, najskôr vyradiť a potom predať.

p. Trnková – prečo ste na to neupozornili? Tiež to bolo proti zákonu.

p. starostka – ale upozornila.

p. Trnková – ale nie radu školy, ja to počujem prvýkrát.

p. Ondrejíčková M. – upozornili sme vtedy na to vedenie školy. Išlo to mimo radu školy.

p. Šimašek – Rozumnejšie by bolo osloviť okolité obce, školy, s ktorými je dobrá spolupráca, či nemajú záujem. Treba si uvedomiť, že ako sa na to budú pozerat' rodičia, keď nájdu na internete, že sa predávajú školské veci, majetok. Môžeš to robiť aj v dobrom úmysle, ale už budú zbytočné reči.

p. Hruboň – Mirko dobre vieme, že keď chce niekto zlo, tak bude zlo, vieme, ako to je.

p. Šimašek – spomenuli ste, že to je niečo osobné.

p. Hruboň – áno, je to osobné.

p. Ondrejíčková E. – ja to tiež tak vidím.

p. Šimašek – to keď na niečo poukážem, čo sa mi nepáči, tak to je brané ako osobné?

p. Hruboň – tie skrinky už boli pre nás zbytočné. Stále sme ich len posúvali odtiaľ a tam. Nosili sme ich z jednej budovy na druhú.

p. Delinčáková – aby sme to zhrnuli, p. riaditeľka odpovie p. Trnkovej. Do budúca si dávať pozor na hospodárenie a vyrad'ovanie. Financie, aby prechádzali cez účet a aj cez zriaďovateľa.

p. Trnková – ja sa nabudúce budem na to pýtať. Mňa to zaujíma.

### **K bodu 3a**

p. Susková – zmeny v školskom poriadku vyplývajú z toho, že na našej škole bola komplexná školská inšpekcia, ktorá kontrolovala komplet celú dokumentáciu školy. Boli na 26 hodinách našich učiteľov, prešla kontrolou takmer celá naša škola.

Čo sa týka školského poriadku, tak sme ho v určitých bodoch upravili, čo bolo odporúčané od hlavnej školskej inšpektorky. Rodičia s ním budú upovedomení na rodičovských združeniach, visí už na webe školy a žiaci boli o ňom informovaní na triednických hodinách.

Zmenil sa tam počet neospravedlnených hodín k jednotlivým výchovným opatreniam.

Doplnili sme tam bod, že žiak môže získať zníženú známku zo správania aj bez predchádzajúcich výchovných opatrení.

Bolo z neho vypustené, že sa žiak nemusí zúčastniť 1. alebo poslednej vyučovacej hodiny, teraz má náhradný spôsob výučby, čiže sa vyučovania zúčastňuje.

Doteraz rodič informoval o neprítomnosti svojho dieťaťa do 24 hodín, to sa zmenilo na bezodkladné informovanie triedneho učiteľa, prečo dieťa nie je v škole.

Ďalej sme si stanovili, že žiaci 9. ročníka môžu ísť na DOD len 3x.

p. Trnková – ak bude triedny učiteľ chýbať, komu to oznámi rodič, že dieťa nebude v škole?

p. Susková – stále triednemu učiteľovi. Rodiča nemusí zaujímať, či je triedny učiteľ v škole, alebo nie je, on si povinnosť splnil.

p. Trnková – ja som si to prvýkrát nevšimla a na poslednej porade som nebola, chýba nám tam zastupujúci triedny učiteľ.

p. Susková – to sa čudujem, prečo ste to neriešili potom v škole. Pri počte učiteľov, ktorých máme na škole si nemyslím, že je povinné mať zastupujúceho triedneho učiteľa. Toho stanovíme vtedy, keď tr. učiteľ bude chýbať napr. 30 dní.

p. Trnková – vieme, že na škole niektorí tr. učiteľia chýbajú dlhodobo a potom rodič nevie, komu má toto nahlásiť, to mám podnet zo strany rodičov.

p. Ďurišová – edupage funguje stále.

p. Susková – my ako administrátori vidíme, či rodič poslal ospravedlnenku, a ak bude tr. učiteľ chýbať, vieme si to skontrolovať.

p. Trnková – ale v šk. poriadku je telefonicky, takže kam telefonicky? Na školu?

p. Susková – áno, na školu. Nepredpokladám, že vy ako učiteľka dávate rodičom svoje súkromné číslo.

p. Trnková – nie, nedávam.



p. Susková – tak potom sa ten rodič dovoľá len na školu.

Ak by Vás zaujímalo, ako dopadla šk. inšpekcia, tak dopadla veľmi dobre. Ja keď som sem prišla na školu tak som nemala žiaden dokument v elektronickej podobe, ktorý keď bolo potrebné prerobiť, tak som ho musela vytvoriť nanovo. Veľa dokumentov sa nanovo vyrábalo. Robila som ich s najlepším svedomím a som rada, že tie dokumenty boli dobré. Rovnako som vytvárala aj nový inovovaný školský vzdelávací program, ktorý som tvorila počas prázdnin. Následne bol poslaný učiteľom na vyjadrenie. Nikto nemal žiadne pripomienky. Urobila som pre učiteľov poradu a workshop na tému hodnoty a vízie školy, pretože pokiaľ v tom nie sú zainteresovaní aj všetci učители, tak to nemá zmysel. Bola by to len vízia jedného človeka na škole. Tento program bol predložený aj šk. inšpekcii s tým, že ešte nebol prerokovaný radou školy. Dostali sme zápis ohľadom rozvrhu evanjelického náboženstva v prvom a druhom ročníku, nápravu sme urobili hneď po jarých prázdninách. Tretí zápis bol o zahraničných žiakoch, nakoľko neboli rodičmi zaslané všetky potvrdenia o návšteve školy v zahraničí. K dnešnému dňu to je ale všetko na poriadku, vybavené. Jeden zápis bol ohľadom predmetu na 2. stupni, kde nebol dodržaný štátny vzdelávací program. Hodnotenia predmetov budú obsahom písomného zápisu. Vyučujúci nebudú hodnotení individuálne, ale bude robené hodnotenie za jednotlivé predmety. Témou hodnotenia hodín bola aktívna práca žiakov. Písomné výsledky budem mať tento týždeň, zatiaľ vravím, len to, čo som mala dané ústne. Štátna školská inšpekcia pôsobila motivačne a mala konštruktívnu kritiku, ako to robiť lepšie.

p. Ďurišová – k správe z inšpekcie sa máme možnosť dostať aj my ako rada školy?

p. Susková – správa bude sprístupnená pre zriaďovateľa a on zrejme rozhodne.

p. Trnková – kedysi to bolo zverejnené všetkým ľuďom na úradnej tabuli.

p. starostka – môžete sa na toto p. riaditeľka opýtať na inšpekcii, či to môže byť zverejnené. A kto to zverejňuje.

p. Susková – áno, spýtam sa.

p. Šimašek – pozeral som neospravedlnené hodiny a z akého dôvodu to išlo tak dolu.

p. Susková – lebo bolo nemysliteľné, aby žiaci nechodili do školy bez postihu.

p. Trnková – nemal by tam byť aktuálny dátum, kedy bol prijatý.

p. Susková – pýtala som sa na to p. inšpektorky, ale žiadna zo zmien nezasahuje do hodnotenia minulého obdobia.

p. Šimašek – naposledy tam boli definície šatňa, prezliakareň, prezúvareň a stále to tam je, tak ako?

p. Susková – pre mňa sú to synonymá.

p. Šimašek – stále platí, že kolobežka môže byť v prezliakarni? Keď ich tam príde desať, tak potom čo?

p. Susková – áno, môže si ju tam odložiť. Ak nastane taká situácia, budeme ju riešiť a pristúpime k zmene.

p. Šimašek – je tam bod - objektivne prešetrenie previnenia prebieha ako?

p. Susková – nie každé prešetrenie musí ísť cez triedneho učiteľa, môže, ale nemusí. Záleží od závažnosti. My ako učitelia sme profesionáli aj cez riešenie problémov a my si zvážime ako v daný moment budeme postupovať. Informácie si my medzi sebou podávame, komunikujeme a informujeme sa navzájom.

p. Šulecová – z vlastnej skúsenosti môžem povedať, že som to riešila hierarchicky, ale to bola písomná sťažnosť rodiča – prejednála som to s triednou a následne s riaditeľkou školy. Ale keby sa stalo niečo na chodbe počas školy, tak to bude riešiť ten učiteľ, ktorý tam akurát bude.

p. Ďurišová – ani triedny učiteľ nie je zárukou objektivity.

p. Susková – opakom slova objektivne je slovo subjektivne. Čiže ide o to, aby sme predišli tomu, že ideme niečo riešiť subjektivne, ako to vidím ja, z môjho pohľadu. Tomu tým chceme predísť a mať pohľad z viacerých uhlov. Snažíme sa o objektivitu.

### **K bodu 3b**

p. Šimašek – toto je pre mňa novinka, toto sme nikdy neriešili. Pre mňa je zaujímavé hodnotenie ped. zamestnancov. Posledný bod je vzájomné hodnotenie zamestnancov, kolegovia sa hodnotia ako samí seba?

p. Susková – kolegovia si chodia navzájom na hospitácie a dávajú si spätnú väzbu.

p. Šimašek – má to vplyv na ich finančné ohodnotenie?

p. Susková – nie. Má to vplyv na ich pedagogický posun dopredu.

### **K bodu 4**

Riaditeľka školy priblížila informácie ohľadom informácie o výchovno – vyučovacích výsledkoch za 1. polrok 2022/2023.

p. Trnková – napomenutie tr. učiteľa bolo udelené v 5. ročníku, v 9. ročníku udelené nebolo. Napomenutie za slabý prospech bolo v 9. ročníku určite viac ako jedno.

p. Susková – vychádzala som zo správ, ktoré ste mi ako vyučujúci odovzdávali vytlačené z edupage. Ďakujem za upozornenie.

### **K bodu 5**

Zápis do 1. ročníka bude v apríli a do MŠ bude v máji. Predpokladám s veľkou pravdepodobnosťou, že bude návrh na otvorenie 2 tried, keďže v MŠ je 36 predškóľakov.

Maximálny počet je 25 žiakov v prváckej triede, čiže tam sa nezmestíme. Odchádza nám 1 trieda a mali by pribudnúť 2 triedy. Na jeden rok by bola jedna trieda umiestnená v kuchynke. Problém bude čo sa týka pedagógov. V MŠ sa plánuje otvoriť 1 trieda, všetky deti z našej obce by mali byť umiestnené.

p. Delinčáková – návrhy na počty tried treba doručiť aj zriaďovateľovi.

## **K bodu 6**

p. starostka – bolo by dobré spomenúť, že máte v MŠ novú p. zástupkyňu.

p. Susková – áno, bývalá pani zástupkyňa išla na PN, a novou p. zástupkyňou je p. Dušana Haršányová. Z toho dôvodu sme hľadali aj do školy 2 pracovné sily – 50% ako asistentka a 50% ako vychovávateľka.

p. Trnková – asistent je pre žiaka 7. ročníka?

p. Susková – asistenti nie sú pridávaní konkrétne ku žiakom, zostáva pôvodný rozvrh ako bol nastavený.

p. Šimašek – aká je situácia ohľadom problémových žiakov na škole?

p. Susková – nastalo objektívne prešetrenie situácie a nastavili sme pevné pravidlá správania. Nastalo to, že žiak už nechodí do ŠKD z rozhodnutia rodiča a v škole neboli zaznamenané vážnejšie priestupky.

p. starostka – budú nás čakať Nikolčické hry v D. Zeleniciach.

p. Trnková – opakujem, že si želim vidieť zápisnicu z inventarizácie.

## **K bodu 7**

Návrh na uznesenie:

### **Uznesenie**

**Zo zasadnutia Rady školy pri Základnej škole s materskou školou v Šúrovciach,  
konaného dňa 15.03.2023 o 17:00 hod v KD Šúrovciach**

### **Rada školy berie na vedomie:**

1. Správu o výsledkoch hospodárenia školy za rok 2022
2. Školský poriadok základnej školy
3. Informáciu o výchovno-vyučovacích výsledkoch za 1. Polrok 2022/2023
4. Návrh na počty prijímaných žiakov a návrhy na počty tried ZŠ, MŠ v šk. roku 2023/2024.

**Rada školy schvaľuje:**

Inovovaný školský vzdelávací program

Za: 9

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Zasadnutie Rady školy ukončila a prítomným za účasť poďakovala predsedníčka Rady školy  
Mgr. Gabriela Delinčáková.

V Šúrovciach, dňa 15.03.2023

**Zapísala:** Mgr. Gabriela Delinčáková .....

**Overila:** Mgr. Miriama Ondrejčíková .....