

Hodnotenia prác – Suchárová

Ondračka, Ján (do 18), hospodárske z. – 15 b – práca je veľmi prínosná pre odbornú i neodbornú verejnosť, pekne zhotovený záver pozorovania, chýbajú čísla strán.

Kročil, Kristián (do 18), terárijný z. – 14,5 b – veľmi pekná práca, ktorú možno viac zamerať na pozorovania správania vlastných mravcov v rôznych situáciách (nájdu niečo nové, objavia novú cestu, hierarchia v mravenisku a iné) a tiež výživu a zariadenie formikária tak, aby to pochopili aj začiatočníci.

Škunda, Daniel (do 18), hospodárske z. – 15 b – pekne spracovaná téma, hodnotný obsah, vhodné pre odbornú i neodbornú verejnosť, pekné zhodnotenie pozorovania, ocenila by som aj sledovanie váhového prírastku či obširnejší popis ošetrovania teľaťa hneď po narodení

Klempová, Dorota (do 14), hlodavce a králiky – 13,5 b – dobré pozorovanie, chýba pár formálnych úprav a hlavne závery pozorovania – čo bolo jeho cieľom, ako sme ho splnili, čo plánujeme v práci do budúcnosti apod.

Bradáč, Martin (do 14), hlodavce a králiky – 11,25 b – obsah hodnotný – dobrý výber témy, zaujímavý prístup k chovu, ktorý veľmi oceňujeme. Slabšie spracované kapitoly – hlavná myšlienka pekná – bolo by dobré je obširnejšie priblížiť a rozvetviť, nakoľko voľný chov králikov nie je na Slovensku každému známy do podoby, aby ho vedel čitateľ aj prakticky aplikovať na svoj chov.

Ondračková, Rebeka (do 14), kone – 14 b – chýba dosiahnutý cieľ a jeho zhodnotenie, inak pekná práca, možno by som ocenila trošku obširnejší popis prípravy kobyliiek na ožrebenie (zmena výživy, dennej rutiny apod.)

Ondračková, Lenka (do 14), kone – 6 b – v práci je málo vlastného pozorovania, priveľa informácií z knižiek, nesúvisiacich s témou (napr. farba očí nemá nič spoločné s jazdením), všeobecné informácie, nie o konkrétnom zvierati – o Tobiasovi je v práci veľmi málo. V práci kompletne chýba opis pozitívneho prístupu a jeho aplikácie v autorkinom jazdení, čo bolo uvedené ako hlavná téma práce a tým pádom nebola splnená. Nevidieť závery a ciele, čo autorka chcela pozorovaním či prácou dosiahnuť.

Strežencová, Emma (do 14), psy – 13,5 b – opäť ako pri vyššie spomenutej práci zlyhalo stanovenie témy – nevidieť obširnejšie opis Dog Frisbee tréningu a o Agility z vlastného pozorovania bolo presne 6 viet. Ocenila by som obširnejší popis tréningu a učenia jednotlivých povelov či cvičení a pestovania vzťahu psa k danému športu a tiež ideálna tréningová frekvencia. Obsah práce (pokiaľ je hodnotený osve, mimo stanovenej témy práce) je hodnotný, no nesúvisí s témou, ktorú by som navrhovala zmeniť. Autorke by som do budúcnosti odporučila vybrať si jednu tému a venovať jej celú prácu, nie iba state. Napr. Pozitívny prístup v tréningu Agility u Belly.

Mončeková, Eva (do 14), psy – 12 b – obsah hodnotný, ocenila by som obširnejší opis toho, ako to chodí „v kruhu“ na výstavách či jednotlivých výcvikových sekciách. Takisto by bolo dobré uviesť časový rozvrh výcviku. Prístup k výcviku je vo veľmi tradičných metódach, ktoré už sú dávno prekonané a je veľmi spochybniteľné, že pes sa všetko naučil týždeň pred výstavou. Odporúčam vytvoriť pre psíka tréningovú rutinu prípravy nielen na výstavu ale i základnej poslušnosti – zvýši sa tak aj jeho chovná hodnota, keď nielen v kruhu, ale aj pri plemenitbe ukáže dobré vychovanie. Zaviesť jemnejšie pomôcky.

Paššová, Eliška (do 14), exoty – 13,5 b – pekne spracovaná téma, obsiahle pozorovanie. V závere bolo uvedené využitie práce ako „príručka“ pre začiatočníkov na oboznámenie sa s chovom, čo úplne v práci rozobraté nebolo (klietka/voliéra, vybavenie, výživa a pod.). Oceňujem pozorovanie rozobraté po týždňoch, je však potrebné dotiahnuť jeho chronologické zoradenie so zaradením učenia trikov/cvikov, ktoré boli uvedené takmer až v závere práce, čo ju urobí o niečo prehľadnejšou.

Čičová, Michaela (do 14), exoty – 13 b – pekná, kohézna a prínosná práca; neobsahuje však spomínaný „návod“ ako naučiť andulku rozprávať, ktorého tvorbu uviedla autorka ako prínos práce do záveru. Ocenila by som aj časový harmonogram učenia sa rozprávania.

Nováková, Emka (do 14), mačky – 7,5 b – opäť zlyhanie témy – samotné pozorovanie bolo cca na jednu stranu a je uvedené ako hlavná téma práce, okolo ktorej by sa mali točiť všetky kapitoly. Na zdroje sa uvádzajú konkrétne odkazy, jednotlivé informácie z internetu bolo možné rozšíriť o dôkazy z vlastného pozorovania a podobne aj niektoré zaujímavosti – tým by sa hodnotný obsah značne rozšíril.